

УДК 801:070
ББК 460
А 437

Редакционная коллегия:

*И. Н. Рябов (отв. ред.), Д. А. Бакеева (отв. секретарь), О. Ю. Осьмухина,
И. В. Пьянзина, О. В. Филиппова*

Актуальные проблемы филологии и журналистики : сб. науч.
А 437 тр. / редкол.: И. Н. Рябов (отв. ред.), Д. А. Бакеева (отв. секретарь),
О. Ю. Осьмухина [и др.]. – Саранск : Изд-во Мордов. ун-та, 2023. –
272 с.

ISBN 978-5-7103-4561-0

Сборник содержит статьи, обобщающие результаты исследований профессорско-преподавательского состава, молодых ученых, аспирантов и студентов филологического факультета Национального исследовательского Мордовского государственного университета им. П. П. Огарёва по актуальным вопросам филологического образования и журналистики.

Издание предназначено для преподавателей, аспирантов, научных работников и студентов вузов.

УДК 801:070
ББК 460

ISBN 978-5-7103-4561-0

© Коллектив авторов, 2023
© ФГБОУ ВО «МГУ
им. Н. П. Огарёва», 2023
© Оформление. Издательство
Мордовского университета, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел 1. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ РУССКОЙ И ЗАРУБЕЖНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	3
Акимова Т. И., Ибрагим Карван Хаджи Ибрагим. Арабские мотивы и образы в сборниках стихов К. Бальмонта «Горящие здания» и «Только любовь».....	3
Антипова А. А. Художественное своеобразие книги стихов И. Бродского «Конец прекрасной эпохи».....	8
Ахметова Д. Р. Преломление традиции утопии в романе С. А. Снегова «Галактическая разведка».....	14
Богатова М. А., Осьмухина О. Ю. Феномен преступления в трагедиях У. Шекспира «Гамлет» и «Макбет».....	26
Богданов И. С. Руна о сотворении мира в эпосе «Калевала»: текст и пратекст.....	32
Богданова О. В., Баранова Т. Н. «Большие стихотворения» Иосифа Бродского: особенности идиожанра.....	37
Дворянина А. Г. Образ усадьбы в романе И. С. Тургенева «Дворянское гнездо».....	42
Жиндеева Е. А., Цыганкова Н. Б. Амбивалентность героя как сюжетообразующее начало романа В. В. Орлова «Альтист Данилов».....	46
Зиновская Н. Н. Специфика драмы иезуитов в Германии XVII столетия: к постановке проблемы.....	51
Кадеева Р. А. Проблема образа автора в российской гуманитаристике XX столетия.....	54
Куряев И. Р. Кинематографический код в романе «Саша, привет!» Дмитрия Данилова.....	58
Леонтьева А. И., Тростина М. А. «Бабай придет – в свой табор уведет»: образы-«пугалки» в детском фольклоре.....	64
Лысякова А. А., Танасейчук А. Б. Художественное своеобразие творчества Ф. Брета Гарта 1885–1890-х гг.	70
Приказчикова О. А. Специфика развития шпионского романа в западной литературе XX столетия.....	74
Синятова А. Е. Специфика новеллистики А. Громова 2000-х гг.	79
Стародубов Е. Д., Осьмухина О. Ю. Проблема саморефлексии героя в малой прозе В. Набокова 1920-х годов.....	86
Трушкина А. П. Русский готический рассказ 1900–1910-х гг.	91
Харитонов А. Н. Проблема взросления в повести Аркадия и Бориса Стругацких «Стажеры».....	97
Цветкова М. А. Трагедии «Земля» Н. Е. Вирты и «Время великой скорби» П. Ф. Алёшкина: своеобразие художественных установок и решений.....	102
Чекашева Н. В. Тема беспризорности и педагогическая концепция А. Макаренко (на материале «Педагогической поэмы»).....	107

Раздел 2. ФИННО-УГОРСКАЯ ЛИТЕРАТУРА	113
Гришенкова Д. А. Творческое своеобразие лирики Р. Д. Жегалиной	113
Колесникова А. В. А. Ганчинэнь «Анде Атя» евтнемань цикланть художествань эсь енксонзо	116
Денисова А. В. Осмысление народных традиций в творчестве Ф. Атянина ...	122
Раздел 3. РУССКИЙ ЯЗЫК И ЯЗЫКИ НАРОДОВ РОССИИ В ФУНКЦИОНАЛЬНО-СЕМАНТИЧЕСКОМ И МЕТОДИЧЕСКОМ АСПЕКТАХ	127
Белкина О. В., Иванова Г. С. Мокшень кяльть вокализмань системасонза фонетикань явления тне	127
Бобокалонов Р. Р. Дифференциация семантико-функциональных предложений, нейропсихологическая характеристика, проблемы языковой личности и культуры речи	132
Бокатина Ю. И., Тураев А. А. Этимологический анализ как средство формирования языковой компетенции обучающихся на уроках русского языка	136
Власкина О. Н. Эмпатия как фактор эффективности делового общения	141
Гаврилова К. С. Эмотивная фразеология в семейном общении: полевая структура	145
Громкова А. Г., Горбунова Л. Г. Стереотипы и их влияние на коммуникацию в интернет-дискурсе (факсимиле пазлов картины мира во Всемирной паутине)	153
Кабаева Н. Ф., Миронов Н. М. Язык и быт мордовского народа в материалах иностранных ученых XVII–XVIII вв.	159
Маликова Г. И. Языковые средства выражения похвалы речи учителя	164
Миронов Н. М. Система глаголов будущего времени в «Слове о Законе и Благодати» Митрополита Илариона	169
Насонова А. И. Некоторые возможности перевода сербского безличного предложения на русский язык (на материале прозы М. Црнянского)	174
Потапкина О. В. Особенности образования и функционирования оксюморона в прозе И. А. Бунина	181
Родина Е. М. Компаративные диалектные фразеологизмы, представляющие разноаспектную характеристику человека, в русских говорах Мордовии	187
Седова П. Е., Денисова А. В. Национальная культура в содержании школьных учебников по мокшанскому языку	193
Шапаксова О. В., Иванова Г. С. Мордовская кяльхненъ вокализмань системасна (каршек путозь)	199

**Раздел 4. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЖУРНАЛИСТИКИ,
ЖУРНАЛИСТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И МАССОВЫХ
КОММУНИКАЦИЙ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННЫХ ВЫЗОВОВ 205**

Игошина О. А., Бабурова М. Н. Специфические черты и особенности развлекательных телеканалов	205
Десяев С. Н. Смена парадигмы, или История одного культа	210
Ефимкина Ю. В., Мамычкина Е. В., Игошина О. А., Бакеева Д. А. Способы производства информации в мультимедийной редакции «Рузаевские новости»	222
Игошина О. А., Костяйкина Я. Е. Киберпространство как институт социализации личности: теоретический взгляд на проблему кибермоббинга	226
Малоземова О. С. Аппарат и методы пропаганды фашистской Германии.....	231
Попов П. П. Управление брендом как составляющая стратегии развития товара	236
Пыреськина Е. М., Стомина К. П. Функции и механизмы подачи информации в подкастах	245
Ржанова С. А., Столберова С. А. Ретроспектива женского образа в массмедийной культуре	249
Сафонов Е. А. Взаимодействие новых медиа со спортивными клубами (на примере медиапространства Республики Мордовия).....	254
Степанова Я. А. Кинокритика в Интернете – самая развивающаяся область медиакритики.....	258
Пьянзина И. В. Профессиональное мастерство журналистов-практиков международного уровня (на примере международной журналистики и документальной публицистики М. Г. Стурра).....	263

риалы международной научной конференции, посвященной 160-летию полного издания «Калевалы». – Петрозаводск : Карельский научный центр РАН, 2010. – С. 251–260.

2. Иллюстрированная энциклопедия символов / сост. А. Егозаров. – М. : Астрель : АСТ, 2003. – 723 с.

3. Калевала. Карело-финский эпос / пер. Л. П. Бельского. – Петрозаводск : Карелия, 1973. – 176 с.

4. Калевала / подг. текста и коммент. Э. Киуру и А. Мишина. – Петрозаводск : Карелия, 1988. – 375 с.

5. Королев К. Энциклопедия символов, знаков, эмблем. – М. : Эксмо ; СПб. : Terra, 2003. – 528 с.

6. Маркова Т. Н. Жанровый эксперимент или игра в поддавки (к вопросу о выборе писательской стратегии) // Вестник Челябинского госуниверситета. Сер. Филология. Искусствоведение. – 2011. – № 33? – С. 158–160.

7. Мишин А. Вечные руны. «Калевала»: фольклор или литература // Наука в России. – 2009. – № 4. – С. 115–119.

8. Пулькин М. Персонажи карельских эпических песен: функции творения // «Калевала» в контексте региональной и мировой литературы : материалы международной научной конференции, посвященной 160-летию полного издания «Калевалы». – Петрозаводск : Карельский научный центр РАН, 2010. – С. 200–205.

9. Üldine M. Вепская утка [Электронный ресурс]. – URL: <http://gameruns.ru/player.php?video=de5scEbQlck> (дата обращения: 20.03.2023).

УДК 81.161.1

«БОЛЬШИЕ СТИХОТВОРЕНИЯ» ИОСИФА БРОДСКОГО: ОСОБЕННОСТИ ИДИОЖАНРА¹

"BIG POEMS" BY JOSEPH BRODSKY: IDIOGENRE FEATURES

О. В. Богданова, профессор, д. филол. н.
olgabogdanova03@mail.ru

Т. Н. Баранова, соискатель
mary2009-98@mail.ru

ФГБОУ ВО «РГПУ им. А. И. Герцена»

Аннотация. В работе рассматриваются жанровые признаки т. н. «больших стихотворений» И. Бродского, особого идиожанра, смоделированного поэтом и разрабатываемого им на протяжении всего творчества. К базовой жанровой триаде М. Бахтина (тема, композиция, стиль) добавлен признак нарративных стратегий текста и установлено, что среди конститутивных признаков «больших стихотворений» оказываются философичность тематического поля, композиционная неустойчивость и ритмико-строфическая подвижность, надсюжетная фабульность и тенденция к повествовательности, опосредованные я-персонажной системой, комбинированными формами перволичной наррации.

Abstract. The article examines the genre features of the so-called "big poems" by J. Brodsky, a special idiogenre modeled by the poet and developed by him throughout his work. To

¹ Исследование выполнено при поддержке гранта Российского научного фонда № 22-28-01671, <https://rscf.ru/project/22-28-01671/>; Русская христианская гуманитарная академия им. Ф. М. Достоевского.

the basic genre triad of M. Bakhtin (theme, composition, style) added a feature of narrative strategies of the text and it was found that among the constitutive features of "large poems" are the philosophical nature of the thematic field, compositional instability and rhythmic-strophic mobility, overfabulous plot and the tendency to epic, mediated by the I-character system, combined forms of primary narrative.

Ключевые слова: И. Бродский; «большие стихотворения»; жанр; инвариант и вариации; претекст и интертекст.

Keywords: J. Brodsky; "big poems"; genre; invariant and variations; pretext and intertext.

По утверждению Я. Гордина, друга и тонкого исследователя творчества Иосифа Бродского, временем, когда в поэзии последнего появились «большие стихотворения», стало начало 1960-х: «...в начале шестидесятых... для Иосифа было время появления "больших стихотворений", особого жанра, который и до конца остался для него главным» [8, с. 45]. Толчком к появлению «особого жанра», по Я. Гордину, стало знакомство Бродского со стихами Евг. Баратынского: «Я помню, как Иосиф говорил, что именно Баратынский и поставил перед ним вопрос – поэт он или не поэт...» [8, с. 43]. Следует положиться на суждения авторитетного бродсковеда. Однако к литературным праисточкам необходимо добавить еще одно обстоятельство – внелитературное, биографическое. Речь о том, что в 1960 г. двадцатилетнему Бродскому, тяжело страдавшему от физических сердечных болей, поставили страшный диагноз – «порок сердца». Именно с этого времени Бродский стал остро реагировать на смерть друзей, знакомых и незнакомых людей. Именно тогда смертельная проблематика прочно встроилась в поэтическую ткань его стихов [см.: 3].

Для рассуждений о природе и истоках жанра «больших стихотворений» важно заметить, что самые значительные «большие стихотворения» Бродского были написаны в 1963 г. На наш взгляд, именно «*Большая элегия Джону Донну*» породила неканонический термин «*большие стихотворения*», т. е. Бродский (а вслед за ним и Я. Гордин) не выдумал неординарное жанровое определение, но воспроизвел его по модели английского метафориста Дж. Донна, транспонировав донновское *большое послание* в *большую элегию* и последнюю – в *большое стихотворение*. Каковы же дифференцирующие признаки «больших стихотворений» Бродского, их формальные и содержательные характеристики? Обратимся к научному тезису М. Бахтина, который считал, что для характеристики жанровой конституции художественного произведения необходимы и достаточны следующие квалификационные признаки: 1) «тематическое содержание»; 2) «стиль»; 3) «композиционное построение» [2, с. 428].

Для дифференциации «больших стихотворений» Бродского прежде всего следует обратиться к сборнику «Холмы» (1991), который был подготовлен Я. Гординым и включает подзаголовок: «Холмы. Большие стихотворения и поэмы» [6]. В предисловии к сборнику Я. Гордин специально оговаривает, что некоторые стихотворения «большого жанра» не вошли в книгу *по желанию автора* [6, с. 5]. Это позволяет заключить, что состав сборника «больших стихотворений» и их репрезентативная подача были согласованы с Бродским и возражений по поводу дефиниции 47 произведений как «больших» у поэта не было. Объем стихотворных строк в произведениях, включенных в сборник «Хол-

мы», – от 48 строк («Ты поскачешь во мраке...», 1962) до 1398 строк («Горбунов и Горчаков», 1965–1968), что позволяет именно этот (условный) объем – от 48 строк – считать минимальным.

Как считают специалисты, появление жанра «больших стихотворений» у Бродского было связано с осмыслением проблем жизни и смерти [см.: 1; 12]. Потому *тематической доминантой* («тематическое содержание», по М. Бахтину) жанра «больших стихотворений» оказывается философичность – размышления о смысле бытия, о проблемах жизни-сна, смерти-сна и т. п. Эти и смежные с ними мотивы пронизывают конститутивно значимую для Бродского «Большую элегию Джону Донну», в которой он не ученически апеллирует к Джону Донну [см. подобную точку зрения: 9; 11], но создает собственный метафизический мир, в рамках которого контурируются онтологии его субъективного поэтического мировидения. Таково, например, представление о «хоровой выси», которая, вопреки христианской традиции, столь далека и высока, что «откуда этот мир – лишь сотня башен / да ленты рек, и где, при взгляде вниз, / сей страшный суд почти совсем не страшен» [5, I, с. 234]. Горний мир в «Большой элегии Джону Донну» предстает не небесным «светлым Раем» [5, I, с. 234], не сферой обитания Бога, но таковым, когда он не только «выше нас», простых и смертных, но выше Господа.

Применительно к *сюжетно-композиционной* организации «больших стихотворений» («композиционное построение», по М. Бахтину) можно говорить о двух структурных векторах поэзии Бродского. С одной стороны, бродсковеды давно отметили, что композиционные формы «длинных стихотворений» Бродского классичны и традиционны: поэт эксплуатирует канонически выверенные *завязку, кульминацию, развязку*. А. Азаренков пишет об этом: «Стихотворение начинается с “экспозиции”... призванной ввести читателя в систему образов и проблематику стихотворения и подготовить “эвфонический взрыв” (“повышение тона”, следующее за набором стихотворением “критической массы”)... затем следует “чистый лиризм, не связанный тематическим развитием”» [1, с. 78–79]. С другой стороны, углубляясь в контуры композиционной организации, Я. Гордин выделяет в «больших стихотворениях» сюжет *внутренний* и *внешний*, под последним понимая выстраивание некой фабульной линии, с чередой позиционных событий, сменяющих друг друга. В «больших стихотворениях» Бродского, по Я. Гордину, внешнего сюжета нет, но явно прочерчивается сюжет внутренний, когда событийный ряд вытесняется «развитием мысли» [7, с. 160]. Так, «большое стихотворение» «Исаак и Авраам» (1962–1963), входящее в состав сборника «Холмы», многими исследователями квалифицируется как поэма. Однако сам поэт в интервью С. Волкову пояснял: «...это на самом деле не поэм[а], а длинные стихи...» [7, с. 35–36]. И комментировал: «Повествовательная поэзия дает представление о масштабе вещей. Она гораздо ближе к жизни, чем короткое лирическое стихотворение» [4, с. 23].

В 1980-е годы, объясняя специфику «больших стихотворений», Бродский назвал стихи такого рода «повествовательной поэзией». И, следовательно, среди конститутивных признаков «большого стихотворения» можно означить

своеобразную эпичность, напрямую связанную с воплощением *мысли*, «опредмечиванием» или «олицетворением» ее, с тем, что у Бродского осуществляется посредством реализации метафоры, разворачиванием внутреннего *метафорического* сюжета. Образцом такого рода внутренней центробежной метафорики можно считать стихотворение Бродского «В деревне Бог живет не по углам...» (1964), о котором некоторые исследователи говорят, что оно требует «дешифровки» [10, с. 126–130]. Однако, если найти точку отсчета, из которой исходит лирический герой Бродского, воспринять текст стихотворения оказывается легко. Лирический персонаж (*alter ego* автора), пребывающий в атмосфере деревенского быта и жизни, среди простых сельских жителей (фактически норенских соседей и знакомых сосланного Бродского) «в избытке» слышит слова, которыми те сопровождают каждое свое действие или намерение. Это устойчивый фразеологический оборот «С Богом!», который, как понимает герой стихотворения, оказывается у крестьян не «формулой речи», но душевным наказом, исполненным веры, доброты и смысла. Какую бы работу ни затевали деревенские жители (ремонт кровли, сколачивание изгороди, покос, выданье дочери замуж или др.), они непременно перекрестятся и произнесут: «С Богом!». В Норенской Бродский, несомненно, многократно слышал это повсеместно звучащее деревенское напутствие и сердцем осознал, что в деревне Бог действительно живет не «по углам», но в душе доброжелательного и сердечного русского крестьянина. Реализованная метафора, пронизывающая весь текст, позволяет понять (не дешифровать) «темные места» стихотворения Бродского, актуализируя механизм реализации «внутреннего» сюжета «большого стихотворения».

По наблюдениям стиховедов, принцип «повествовательности» в «больших стихотворениях» Бродского достигается благодаря особенностям формирования строк и строф, в т. ч. с помощью *enjambementov*, когда цельная фраза не ограничивается пределами строки, но переносится на другую строку (или даже строфу), порождая несовпадение интонационно-синтаксического периода со строгим метрическим шагом. Так, исследователи уже обращали внимание, что в «длинном стихотворении» «Осенний крик ястреба» (1975) мысль-предложение может формировать целую строфу, порой перетекая в начало следующей. Сюжетная линия полета ястреба не прорисована Бродским координатно, но она намечает тот «большой» внутренний повествовательный сюжет, о котором говорил Я. Гордин. Медитативные синтагмы поэтической мысли не «умещаются» в пределы стихотворной строки, постепенно разрастаясь до объема строфы [5, III, с. 105]. Эпическая прозаизация привносит в текст настроение обреченности. Безграничье авторской мысли раздвигает пределы строфической графики.

Перспективным представляется обратить внимание на нарративные особенности «большого стихотворения», на характер *повествовательного субъекта* рассматриваемого жанра. Приведенные выше примеры позволяют акцентировать перволичную форму нарратива (*я-повествователя*), который перерастает рамки лирического героя, участника событий. Например, в «Исааке и Аврааме»

лирические герои, кажется, зафиксированы на уровне титула, лирический же субъект находится вне их хронотопа: библейские персонажи Исаак и Авраам остаются действующими лицами сюжета Ветхого завета (книги Бытия) и не перерастают уровня *мысли* лирического героя.

Таким образом, даже самый поверхностный анализ квалификационных черт «больших стихотворений» позволяет актуализировать ряд признаков, которые работают в «больших» текстах Бродского. Среди них философичность тематического ракурса, композиционная неустойчивость и ритмико-строфическая подвижность, надсюжетная фабульность и прозаизирующая повествовательность, опосредованные я-персонажной системой, контаминированным вектором перволичной наррации. Можно предположить, что подобные черты-квалификаты могут быть выявлены и в поэзии других художников слова, однако, как правило, там они репрезентируют себя на уровне спорадическом и случайном – не системном. Только совокупная система всех названных институирующих признаков дает представление о специфике жанра «больших стихотворений», сгенерированных Бродским.

Библиографические ссылки

1. Азаренков А. А. «Красноречие» как конструктивный принцип поэтики «больших стихотворений» Иосифа Бродского // Вестник Удмуртского университета. Сер. Филология и история. – 2015. – Т. 25. – Вып. 6. – С. 78–82.
2. Бахтин М. М. Литературно-критические статьи. – М. : Художественная литература, 1986. – 541 с.
3. Богданова О. В. Мортальные мотивы стихотворения И. Бродского «Бессмертия у смерти не прошу...» / О. В. Богданова, Т. Н. Баранова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2023. – Вып. 16. – № 2. – С. 231–235.
4. Бродский И. Книга интервью / сост. В. Полухина. – М. : Захаров, 2011. – 783 с.
5. Бродский И. Сочинения Иосифа Бродского : в 7 т. – СПб. : Пушкинский фонд, 1997–2001.
6. Бродский И. Холмы: Большие стихотворения и поэмы / сост. Я. Гордин, авт. ст. С. Лурье. – СПб. : ЛП ВТЮ «Киноцентр», 1991. – 358 с.
7. Волков С. Диалоги с Иосифом Бродским. – М. : Независимая газета, 2000. – 325 с.
8. Гордин Я. А. Рыцарь и смерть, или Жизнь как замысел. О судьбе Иосифа Бродского. – М. : Время, 2010. – 255 с.
9. Нестеров А. Джон Донн и формирование поэтики Бродского: за пределами «Большой элегии» // Иосиф Бродский и мир: метафизика, античность, современность / сост. Я. А. Гордин. – СПб. : Журнал «Звезда», 2000. – С. 151–171.
10. Савченко Т. Т. Текст и контекст стихотворения И. Бродского «В деревне Бог живет не по углам...» / Т. Т. Савченко, К. В. Бозкорованая // Вестник Карагандинского государственного университета. Сер. Филология. – 2012. – № 4 (68). – С. 126–130.
11. Снегирев И. А. Формирование метафизического стиля в поэзии И. Бродского: «Большая элегия Джону Донну» // Проблемы истории, филологии, культуры. – 2011. – № 1 (31). – С. 233–238.
12. Чевтаев А. А. Повествовательные стратегии в поэтическом творчестве Иосифа Бродского : автореф. дис. ... канд. филол. наук. – СПб., 2006. – 21 с.